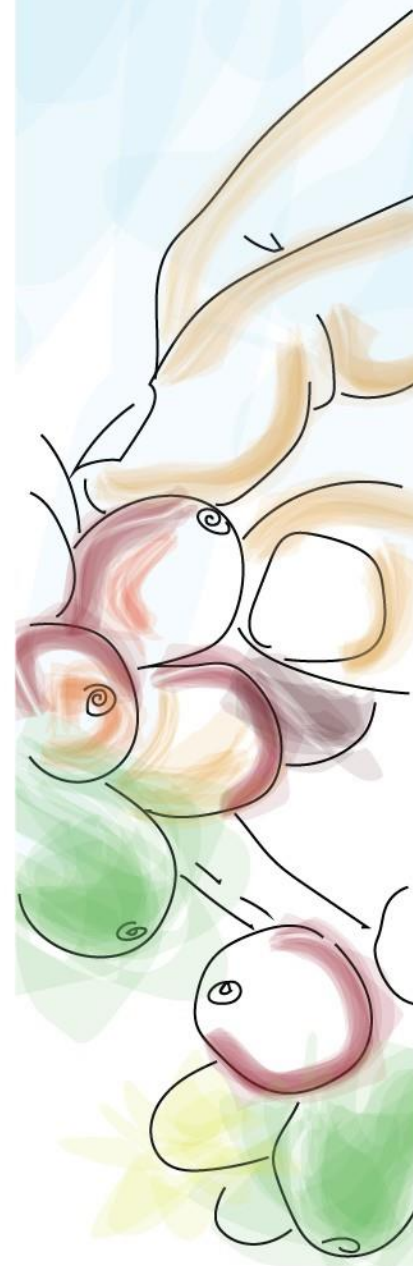


# **INFORME FINAL DE AUDITORÍA INTERNA PROGRAMA DE TECNOLOGÍA EN OBRAS CIVILES Vigencia 2022 / 2023-I**

Oficina de Control Interno  
Noviembre 2 de 2023



UNIVERSIDAD  
DEL QUINDÍO  
Res. MEN 014915 - 02 AGO 2022  
RENOVACIÓN ACREDITACIÓN



**UNIQUINDÍO**  
en conexión territorial

[www.uniquindio.edu.co](http://www.uniquindio.edu.co)

## 1. INTRODUCCIÓN

La Ley 87 de 1993 *“Por la cual se establecen normas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del Estado y se dictan otras disposiciones”*, señala:

Artículo 3. Características del Control Interno:

“(…) a) El Sistema de Control Interno forma parte integrante de los sistemas contables, financieros, de planeación, de información y operacionales de la respectiva entidad.

Artículo 12. Funciones de los auditores internos:

“(…) d) Verificar que los controles asociados con todas y cada una de las actividades de la organización estén adecuadamente definidos, sean apropiados y se mejoren permanentemente, de acuerdo con la evolución de la entidad; (…)”

“(…) e) Velar por el cumplimiento de las leyes, normas, políticas, procedimientos, planes, programas, proyectos y metas de la organización y recomendar los ajustes necesarios;

“(…) g) Verificar los procesos relacionados con el manejo de los recursos, bienes y los sistemas de información de la entidad y recomendar los correctivos que sean necesarios;

“(…) k) Verificar que se implanten las medidas respectivas recomendadas.

La Ley 1753 en su artículo 133, indicó:

“ARTÍCULO 133. Integración de Sistemas de Gestión. Intégrense en un solo Sistema de Gestión, los Sistemas de Gestión de la Calidad de qué trata la Ley 872 de 2003 y de Desarrollo Administrativo de que trata la Ley 489 de 1998. El Sistema de Gestión deberá articularse con los Sistemas Nacional e Institucional de Control Interno consagrado en la Ley 87 de 1993 y en los artículos 27 al 29 de la Ley 489 de 1998, de tal manera que permita el fortalecimiento de los mecanismos, métodos y procedimientos de control al interior de los organismos y entidades del Estado.

*El Gobierno Nacional reglamentará la materia y establecerá el modelo que desarrolle la integración y articulación de los anteriores sistemas, en el cual se deberá determinar de manera clara el campo de aplicación de cada uno de ellos con criterios diferenciales en el territorio nacional.*



*Una vez se reglamente y entre en aplicación el nuevo Modelo de Gestión, los artículos 15 al 23 de la Ley 489 de 1998 y la Ley 872 de 2003 perderán vigencia.”*

Fue así como con el Decreto 1499 de 2017, *“Por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015”* se adoptó el nuevo Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG, que articula el Modelo Estándar de Control Interno, el cual sirvió de base para la elaboración de la Guía de Auditoría para entidades públicas, utilizada como referente en este proceso de auditoría interna.

En el mismo sentido, el Consejo Superior de la Universidad del Quindío en el Acuerdo 040 del 27 de mayo de 1994, *“Por el cual se establece el Sistema de Control Interno en la Universidad del Quindío y se reestructura la Oficina de Auditoría interna”*, menciona en su artículo 3º, que dentro de los objetivos del Sistema de Control Interno se encuentran los siguientes:

*“a. Proteger los recursos de la Organización, buscando su adecuada administración ante posibles riesgos que la afecten.*

*b. Garantizar la eficacia, la eficiencia y economía en todas las operaciones, promoviendo y facilitando la correcta ejecución de las funciones y actividades definidas para el logro de la misión institucional. (...).”*

*“(...) d. Garantizar la correcta evaluación y seguimiento de la gestión organizacional.*

Es así como el Comité de Coordinación de Control Interno de la Universidad del Quindío, aprobó el Plan Anual de Auditoría para la vigencia 2023, en la cual quedó incluido la auditoría interna al Programa de Tecnología en Obras Civiles.

## 2. OBJETIVO

Evaluar la existencia y aplicación de controles en la Gestión del Programa de Tecnología en Obras Civiles de la Universidad del Quindío, de acuerdo con el cronograma establecido en el Plan Anual de Auditorías Internas de la vigencia 2023.



### 3. ALCANCE

El periodo a auditar se encuentra comprendido entre el 01 de enero de 2022 y el 30 de junio de 2023 y se hará énfasis en los siguientes aspectos:

- Manual de Funciones.
- Funcionamiento del Consejo Curricular.
- Gestión de Riesgos.
- Servicio al ciudadano.

### 4. CRITERIOS

- Constitución Política, artículos 209 y 269.
- Ley 87 de 1993, Normas del ejercicio de Control Interno.
- Ley 1753 de 2015, artículo 133, Sobre articulación del Sistema de Control Interno al Modelo Integrado de Planeación y Gestión.
- Decreto 1083 de 2015, Decreto único Reglamentario del Sector Público.
- Decreto 1499 de 2017, Por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015.
- Acuerdo 040 de 1994 del Consejo Superior de la Universidad del Quindío, por el cual se establece el Sistema de Control Interno de la Universidad.
- Acuerdo 005 de 2005 del Consejo Superior de la Universidad del Quindío; *"Estatuto General"*.
- Acuerdo 20 de 2015 del Consejo Superior de la Universidad del Quindío; por medio del cual se establece la estructura organizacional de la Universidad del Quindío.
- Resolución de Rectoría 1127 de 3 de diciembre de 2008, Por medio del cual se adopta el Manual de Procesos y Procedimientos de la Universidad del Quindío.
- Resolución de Rectoría 3375 de 2017 por medio de la cual se actualiza la estructura del sistema integrado de gestión de la Universidad del Quindío y se dictan otras disposiciones.
- Resolución de Rectoría 9613 de 2022, por medio de la cual se adopta, modifica y actualiza el Manual de Funciones y otras de la Universidad del Quindío.



- Resolución de Rectoría N 7322 del 27-07-2020 7322 *"Por medio de la cual se actualiza la política de administración de riesgos de la Universidad del Quindío y se dictan otras disposiciones"*.
- Los demás relacionados con el Sistema de Control Interno, la gestión de riesgos y el normograma correspondiente al Macro proceso de Docencia.

## 5. METODOLOGÍA

Aplicación del procedimiento de auditoría interna SE.CI-01-P-01 y utilización de la Guía de Auditorías para entidades públicas Versión 4 de julio del 2020, emitida por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

### Etapas de la Auditoría Interna:

- Planeación de Auditoría y envío del Plan de Auditoría al área auditada.
- Reunión de apertura.
- Solicitud de información al área.
- Análisis de información.
- Elaboración y socialización de informe.
- Reunión de cierre y entrega informe final.
- Plan de mejoramiento (En los casos que aplique).

## 6. INFORMACIÓN DE CONTEXTO

En la tabla 1 se observa la información principal del programa de Tecnología en Obras Civiles con modalidad distancia, perteneciente a la Facultad de Ingeniería.

**Tabla 1.** Información básica programa Tecnología en Obras Civiles

<b>Registro Calificado</b>	Res. MEN 002740 - 18 marzo 2019 (7 años)
<b>Nivel de Formación</b>	Tecnológico
<b>Modalidad</b>	Distancia
<b>NO. REGISTRO SNIES</b>	818
<b>Duración (Semestres)</b>	6 semestres

Fuente: <https://www.uniquindio.edu.co/programas/publicaciones/287/tecnologia-en-obras-civiles/>





**Tabla 2.** Planta de docentes programa Tecnología en Obras Civiles

Programa académico	Planta	Contrato	Total docentes	# de estudiantes 2022-2	# de estudiantes 2023-1	Estudiantes por docente % vigencia 2022-2	Estudiantes por docente % vigencia 2023-1
Tecnología en Obras Civiles	2	3	5	418	377	83,60	75,40

Fuente: Dirección de Planeación Estratégica

La Universidad del Quindío con el fin de optimizar el recurso de estudiante por docente, estableció en el artículo primero del Acuerdo del Consejo Superior No. 028 de 2007, “*Parágrafo: Los grupos que superen 25 estudiantes en cursos prácticos y 45 en cursos teóricos podrán ser divididos en dos grupos por los directores de los Programas, previa aprobación de la Vicerrectoría Académica*”. Con base en lo anterior, el programa de Tecnología en Obras Civiles muestra que para el periodo 2022-2, cuenta con 2 docentes de tiempo completo, y 3 docentes de contrato para atender una población de 418 estudiantes matriculados, lo que evidencia una relación de 83.60 de estudiantes por docente. Así mismo, para la vigencia 2023-I que cuenta con el mismo número de docentes, atendiendo una población de 377 estudiantes matriculados para un promedio de 75.40 estudiante/docente (tabla No. 2).

**Gráfica 1.** Estudiantes Matriculados programa de Tecnología en Obras Civiles



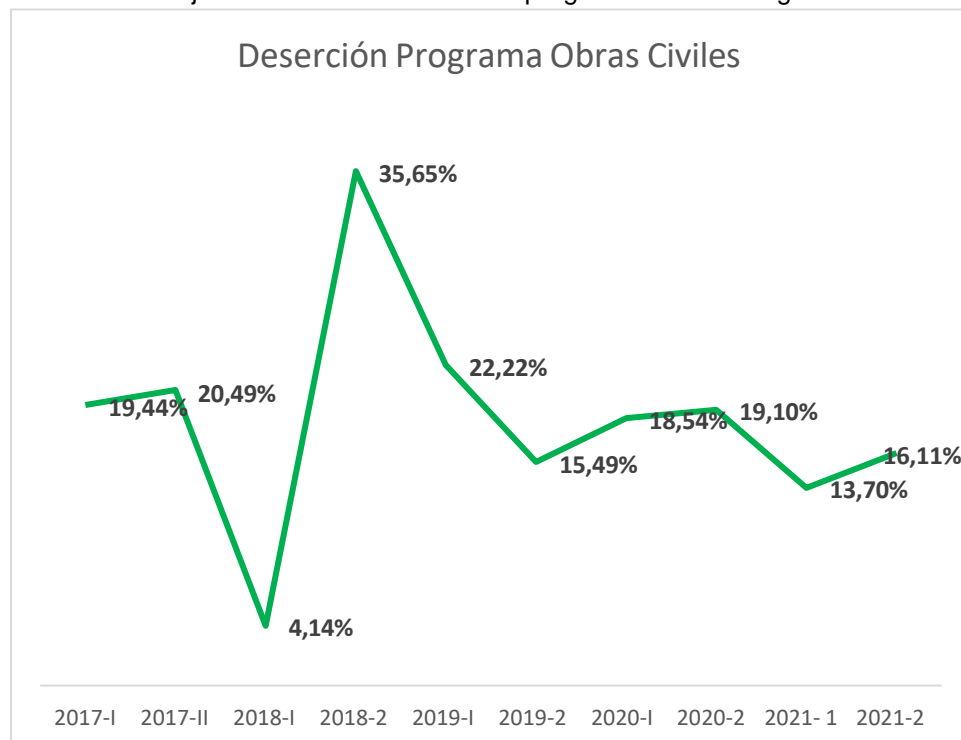
Fuente: <https://www.uniquindio.edu.co/documentos/326/boletines-estadisticos/>



En la gráfica No. 1. Se evidencia un incremento del 22.76% de los estudiantes matriculados en el primer semestre del año 2021 frente al mismo periodo de la vigencia 2022.

Ahora bien, frente al porcentaje de deserción estudiantil, como se muestra en la gráfica 2, se evidencia que el programa tuvo un porcentaje de deserción del 16,11% para el segundo semestre de la vigencia 2021-II según estadísticas del Ministerio de Educación arrojado por la herramienta SPADIES, siendo este el último registro reportado por el MEN a la fecha.

**Gráfica 2.** Porcentaje de Deserción estudiantes programa de Tecnología en Obras Civiles



Fuente: Departamento de Planeación Estratégica



## 7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 7.1. Instrumento de la Auditoría

Los resultados se obtuvieron de las 13 preguntas del instrumento de Auditoría, realizado mediante reunión presencial con el director del programa de Tecnología en Obras Civiles y la secretaria del programa el día 15 de septiembre de la vigencia 2023.

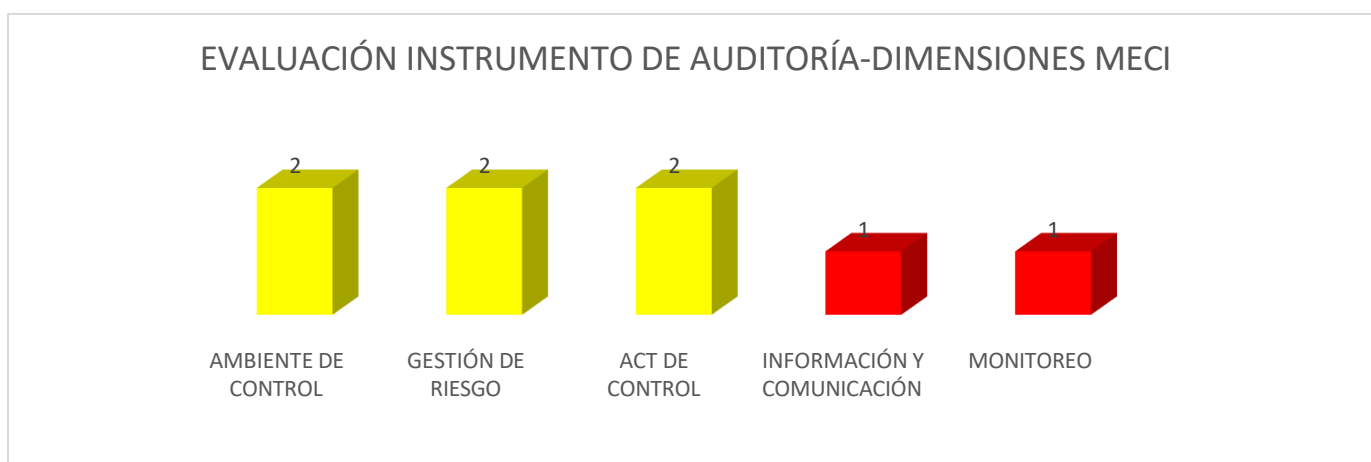
La calificación de las respuestas dadas por el Programa, se trabajó bajo tres opciones de respuesta contempladas en el Instrumento de Auditoría Interna del programa académico (reposa en expediente OCI), así:

1. No se ejecuta la actividad: **1**
2. Se ejecuta, pero no se presentan evidencias al respecto: **2**
3. Se ejecuta y se presentan evidencias suficientes para verificar su cumplimiento: **3**

Adicionalmente, el análisis de los resultados se presenta de acuerdo con las cinco (5) dimensiones del Modelo Estándar de Control Interno-MECI, verificando el nivel de madurez del mismo en la actividad realizada por los programas académicos.

Instrumento de análisis de la auditoría.

Gráfica 3. Evaluación instrumento de auditoría – Dimensiones MECI



Fuente: Elaboración Propia sobre análisis de resultados del instrumento de evaluación.





## Ambiente de Control

Este componente tiene como propósito, asegurar un ambiente de control que le permita a la entidad disponer de las condiciones mínimas para el ejercicio del control interno.

Con base en la pregunta 1.1. (informes de autoevaluación) del instrumento de auditoría interna, en el trabajo de campo, se evidenció que el programa de Tecnología en Obras Civiles no cumplió con el tiempo de entrega estipulado en los Lineamientos para la Autoevaluación con fines de Renovación de Registro Calificado que es de 2 años después de aprobado el Registro Calificado. Sin embargo, al revisar el proceso se observó mediante intraweb 2023-IM12554 del 5 de septiembre del año en vigencia, el cierre de la primera autoevaluación con fines de Renovación de Registro Calificado del Programa.

Continuando con la pregunta No 1.2 que hace referencia al Informe de Gestión presentado por el programa y según lo establecido en el Acuerdo del Consejo Superior No 005 de 2005 *“por medio del cual se expide el Estatuto general de la Universidad del Quindío”*, con relación a las funciones del director del Programa en el Artículo 60 No 18 y 24 *“Presentar informe al Decano y al Consejo de Facultad, según lo establecido por el plan de acción del programa”* y *“Presentar semestralmente informe de gestión al Consejo Curricular y al Consejo de Facultad”*. No se evidencia la presentación de dichos informes por parte del director del programa.

**Oportunidad de Mejora 1:** En relación a lo establecido en el acuerdo 005 del 28 de febrero de 2005 Artículo 60, FUNCIONES: Serán funciones del director del programa en su numeral 18 y 24 *“Presentar informe al Decano y al Consejo de Facultad, según lo establecido por el plan de acción del programa y presentar semestralmente informe de gestión al consejo Curricular y al Consejo de Facultad”*. Se evidencio que, durante la vigencia auditada, el programa no reporta evidencias de informes de gestión presentados correspondientes al primero y segundo semestre vigencia 2022, lo cual puede generar un riesgo toda vez que no se está cumpliendo con lo establecido en el Estatuto General de la universidad del Quindío.

De acuerdo a la pregunta 2.1, con base en la conformación del Consejo Curricular y enmarcadas dentro del Acuerdo No 011 de agosto 19 de 2010 *“Por medio del cual se expide el Estatuto Electoral de la Universidad del Quindío”*, en su artículo 47: El



Consejo Curricular en cada programa estará conformado de la siguiente manera: Dos Representantes de los Estudiantes, elegidos entre ellos por votación libre, secreta e indelegable en las fechas establecidas en la convocatoria [...]. Lo anterior, evidenciándose la poca participación de representantes y egresados en las reuniones de Consejo Curricular. Así mismo, se observa también que las notificaciones de las decisiones del Consejo Curricular sí se realizan y lo hacen a través de correo electrónico.

### 7.1.1. Gestión del Riesgo

Este componente hace referencia al ejercicio efectuado bajo el liderazgo del equipo directivo y de todos los servidores de la entidad, y permite identificar, evaluar y gestionar eventos potenciales tanto internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales.

Frente a la pregunta 3.1, sobre los principales riesgos que tiene el programa, al hacer la pregunta sobre el tema en mención, se evidenció el desconocimiento frente a los riesgos inherentes del macro proceso de docencia como lo es el desarrollo inadecuado de los procesos curriculares y pedagógico.

**Oportunidad de Mejora 2:** Teniendo en cuenta la Resolución No 7322 del 27/07/2020 *“por medio del cual se actualiza la política de administración de riesgos de la Universidad del Quindío y se dictan otras disposiciones”*. Al consultar al programa académico de Tecnología en Obras Civiles, se encontró desconocimiento de la Gestión del Riesgo, adicionalmente se identificaron oportunidades de mejora en cuanto a la actualización y apropiación de la matriz de riesgos de docencia, identificando y aplicando actividades de control que contribuyan al cumplimiento de los objetivos misionales.

Frente a la pregunta 3.2 en cuanto al tiempo de graduación se implementaron estrategias como *“el reglamento de trabajo para pregrado”* creado por la Facultad de Ingeniería y la modalidad “seminario”.

Por otro lado, en cuanto a la permanencia y retención estudiantil, la Dirección de Bienestar Institucional genera estrategias en pro de la permanencia estudiantil y éxito académico, a través de sus tres (3) Áreas temáticas, Cultura y Ciudadanía, Deportes, Actividad Física y Recreación y Desarrollo Humano y Salud Integral; y cada una de ellas cuenta con líneas de acción para el fortalecimiento del objetivo



misional (Acuerdo 006 del 28 de mayo de 2009 y Acuerdo 005 del 3 de febrero de 2012 - modalidad distancia) información suministrada por la Dirección de Bienestar Institucional según IM12056 del 28 de agosto del 2023. El director del programa manifiesta que realizó acercamiento verbal con Bienestar Institucional en la vigencia 2022 y 2023-I, buscando crear estrategias que ayuden a minimizar el índice de deserción, sin embargo, se recomienda al director del programa buscar alternativas dentro de su planeación, que impacten y ayuden a minimizar el nivel de deserción estudiantil.

### 7.1.2. Actividades de Control

Elementos que garantizan el control a la ejecución de la función, planes y programas de la entidad. Para este componente las actividades de control sirven como mecanismo para apalancar el logro de los objetivos y forman parte integral de los procesos, su objetivo es permitir el control de los riesgos identificados, con el fin de lograr los objetivos de la entidad.

Frente a pregunta No 1.4 Formulación de proyectos y actividades de extensión: No se evidenció formulación de proyectos y actividades de extensión presentadas ante el Consejo Curricular.

**Oportunidad de Mejora 3:** Teniendo el acuerdo del Consejo Superior No. 005 del 28 de febrero de 2005, en cuanto a las funciones del director del programa (Art. 60 numeral 7) “*adelantar las gestiones necesarias para definir convenios o contratos que resulten en actividades de proyección social que generen recursos propios al programa y proponerlos al Consejo de Facultad*”. Se validó que, durante la vigencia auditada, el programa no reporta evidencias frente a convenios o contratos gestionados, dejando de generar recursos propios.

Del mismo modo, en la pregunta N 1.5. supervisión contractual: Se evidenció que el director del programa realiza la supervisión contractual ingresando al SAC, verificando el cumplimiento de las actas de concertación y si encuentra alguna inconsistencia, se comunica con los docentes vía WhatsApp para su respectiva corrección. Los mensajes fueron evidenciados por el equipo auditor durante la prueba de recorrido realizada.

Para la pregunta 1.6. Evaluación docente se constata a través del memorando IM20300, IM13779 y IM9135, la remisión de resultados de evaluaciones de



desempeño docente por parte de la oficina de asuntos profesorales, donde se resalta 3 docentes calificados con resultado bueno y 4 docentes calificados como sobresalientes. Así mismo, se observa la socialización de las evaluaciones con los docentes.

Frente a la pregunta 1.7. Convenios o contratos: No presentan evidencias de las gestiones realizadas para definir contratos o convenios que resulten en actividades de proyección social que generen recursos propios al Programa y la socialización ante el Consejo de Facultad. (Acuerdo 005 de 2005 N7).

Finalmente, para la pregunta N 4.0. Desarrollo profesoral: El programa tiene en el 2022 un docente de planta y era el decano de la facultad por lo tanto fue difícil participar en actividades de desarrollo profesoral.

### 7.1.3. Monitoreo y Evaluación

Este componente permite desarrollar las actividades de supervisión continua (controles permanentes) en el día a día de las actividades, como también valorar: (i) la efectividad del control interno de la entidad pública; (ii) la eficiencia, eficacia y efectividad de los procesos; (iii) el nivel de ejecución de los planes, programas y proyectos; (iv) los resultados de la gestión, con el propósito de detectar desviaciones, establecer tendencias, y generar recomendaciones para orientar las acciones de mejoramiento de la entidad pública.

Frente a la Pregunta N 5. Gestión del director del programa, indicadores: se evidencia un desconocimiento frente a los indicadores de gestión del programa, motivo por el cual se sugiere trabajar conjuntamente con la Dirección de Planeación Estratégica que es el área encargada para la formulación de estos y cumplir con el numeral 10 en su artículo 60 funciones del acuerdo 005 del 2005 (evaluar y controlar el funcionamiento del programa).

### 7.1.4. Información y Comunicación

Este componente permite identificar, capturar y comunicar información pertinente para que los servidores puedan llevar a cabo sus responsabilidades y así mismo se verifica que las políticas, directrices y mecanismos de consecución, captura, procesamiento y generación de datos dentro y en el entorno de cada entidad,





satisfagan la necesidad de divulgar los resultados, de mostrar mejoras en la gestión administrativa y procurar que la información y la comunicación de la entidad y de cada proceso, sea adecuada a las necesidades específicas de los grupos de valor y grupos de interés.

Finalmente, en la pregunta N 1.3. Actividades de información y comunicación con partes interesadas: En el trabajo de campo no se evidenció por parte del programa mecanismos de difusión y comunicación. Por lo anterior, se recomienda articular las acciones y actividades de difusión del programa con la Dirección de Comunicaciones estratégicas.

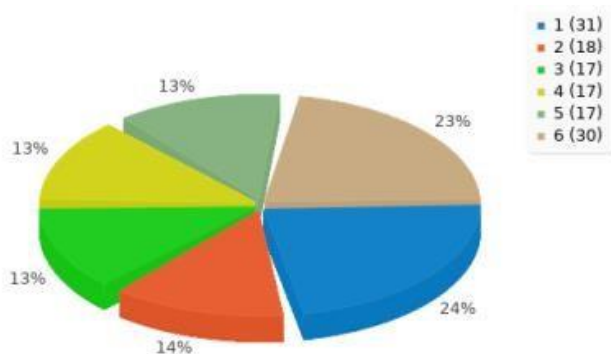
## 7.2. Análisis de la Encuesta de Satisfacción

### 7.2.1. Encuesta de Satisfacción de Estudiantes

Con respecto a las 130 encuestas realizadas en el aplicativo GESEN-UQ a los estudiantes del programa, (aplicadas durante la semana del 19 de septiembre al 05 de octubre de 2023), con el objetivo de medir la satisfacción del estudiante en relación a los servicios ofrecidos por parte del programa académico, se evidenció lo siguiente: (resultados de la encuesta de satisfacción del estudiante reposa en el expediente OCI). Siendo:

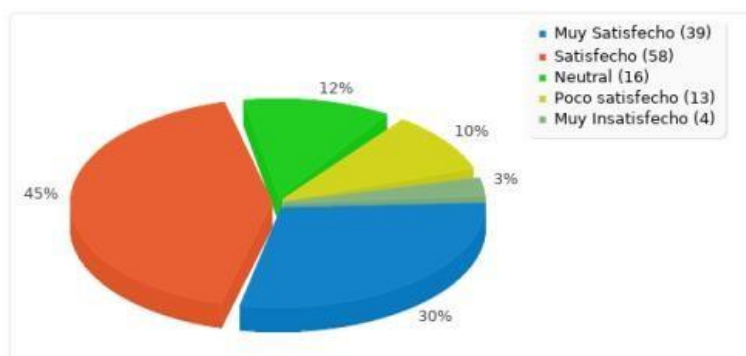
1. Muy satisfecho: si esas expectativas se sobrepasan, la satisfacción será aún mayor.
2. Satisfecho: cumplimiento de una expectativa
3. Neutral: Punto medio: ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Poco satisfecho: Expectativas menores
5. Muy insatisfecho: Cuando no se cumplen las expectativas.

#### 1. Semestre académico que cursa



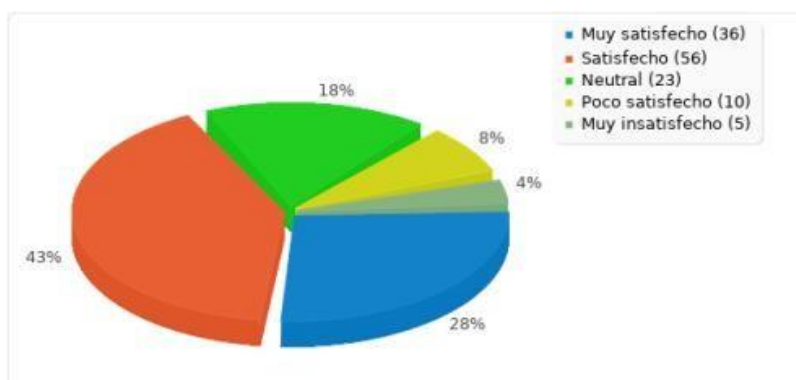


2. ¿Cómo califica su experiencia como estudiante del programa de Tecnología en Obras Civiles?

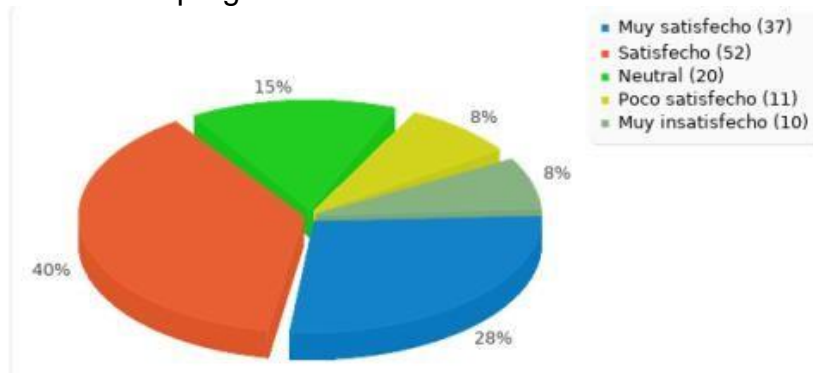


3. Cómo califica el programa de Tecnología en Obras Civiles en los siguientes aspectos:

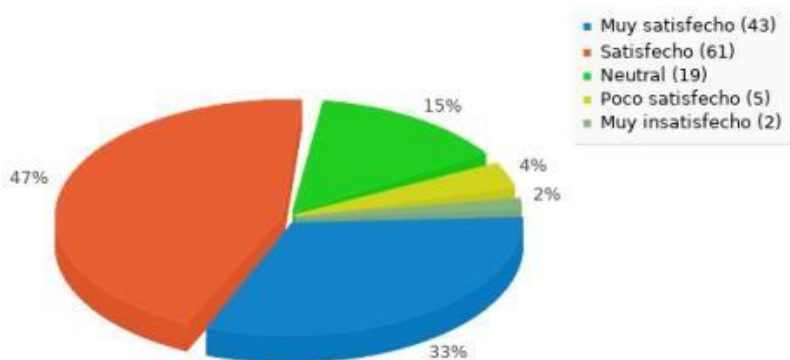
Atención telefónica y/o por correo electrónico



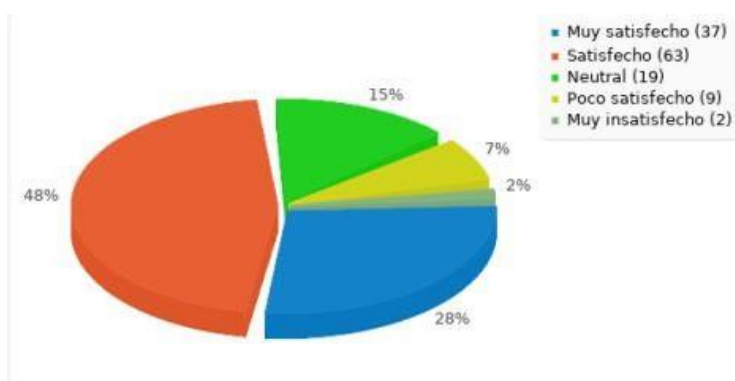
Atención del director de programa



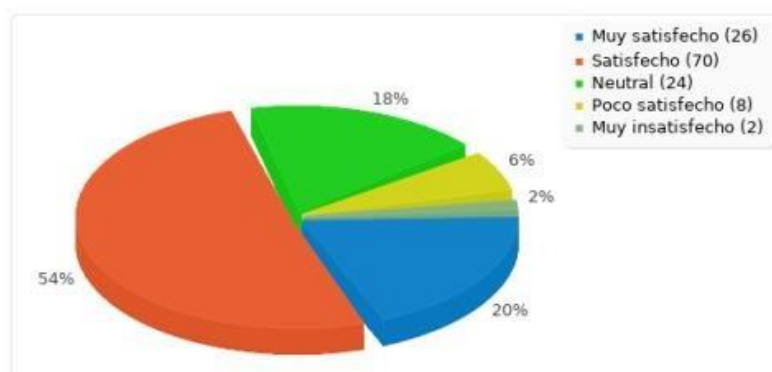
### Información del sitio web



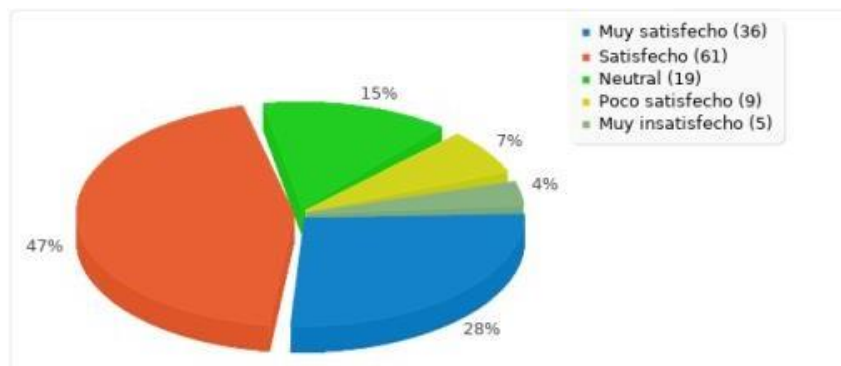
### Apoyo tecnológico en las clases



### Registro de asignaturas

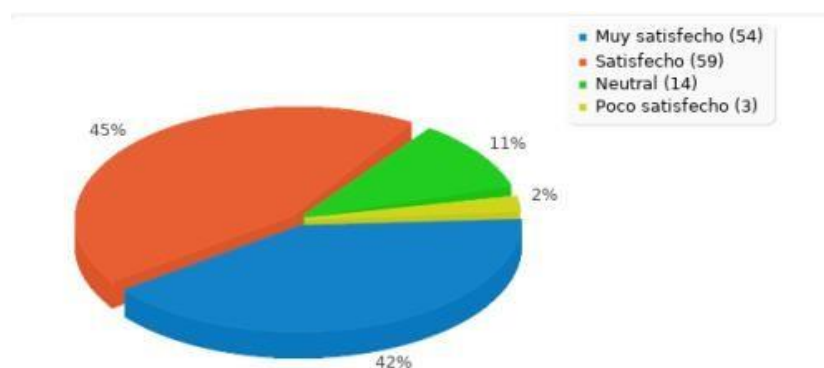


## Información y comunicación hacia el estudiante

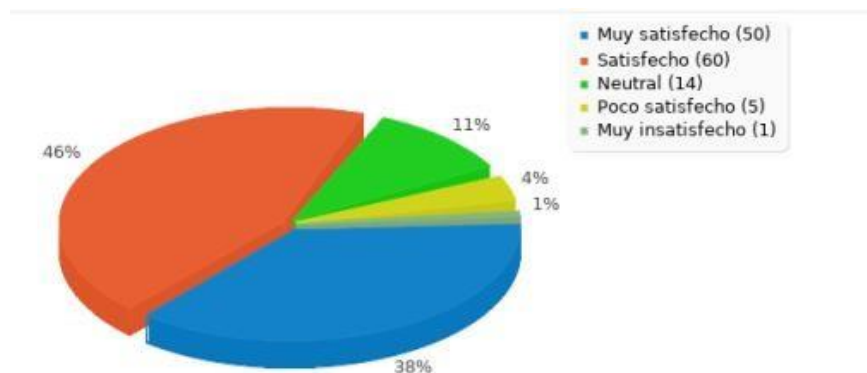


4. Frente al cumplimiento de la agenda académica por parte de los docentes, califique los siguientes aspectos:

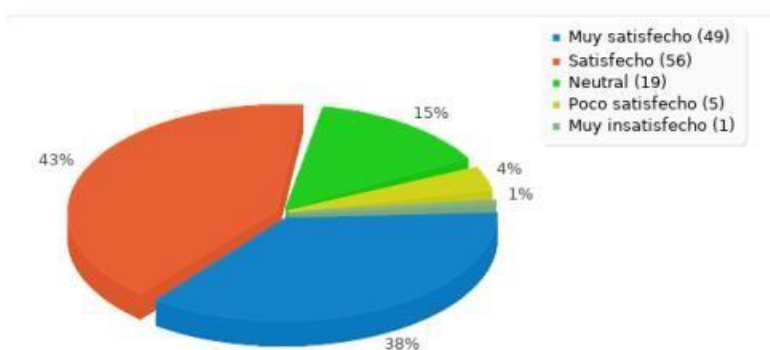
### Cumplimiento de los horarios



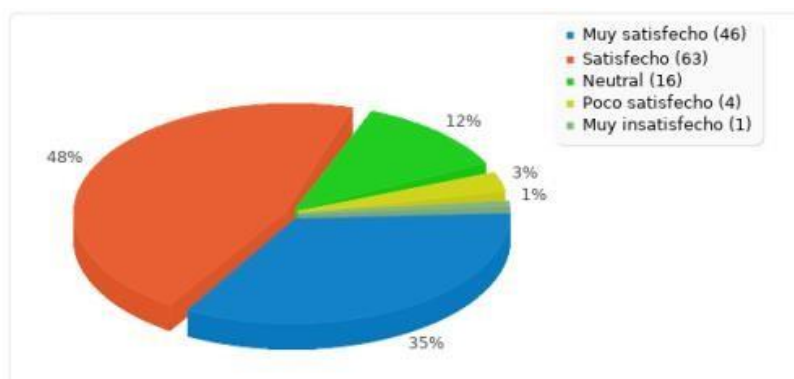
## Metodología de enseñanza del docente



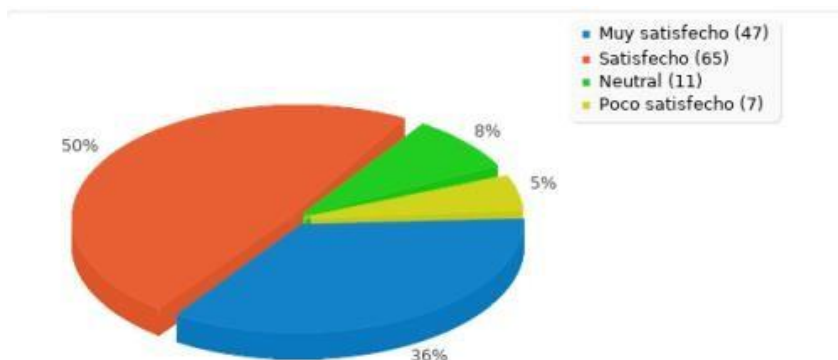
## Asesorías extra clases



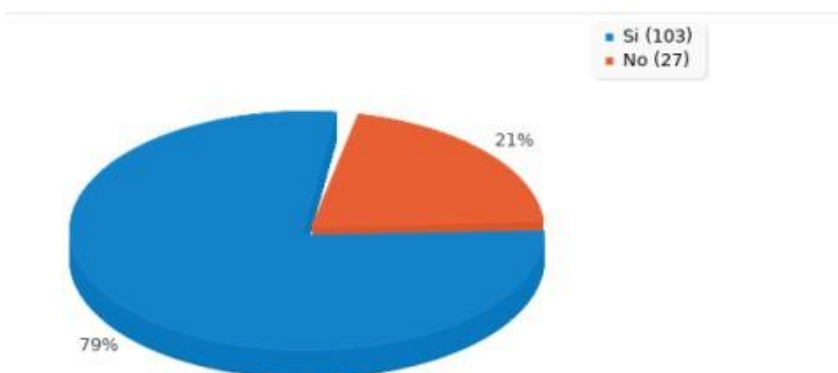
## Metodología de evaluación



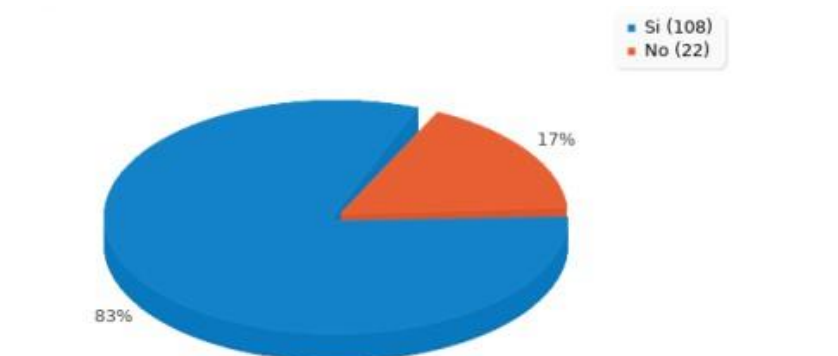
## Cumplimiento de los contenidos propuestos



5. ¿El director del programa de Tecnología en Obras Civiles responde a sus peticiones e inquietudes con claridad, pertinencia y oportunidad? Justifique si su respuesta es negativa

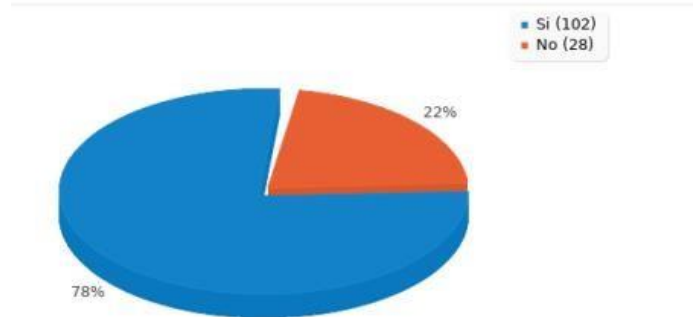


6. Considera que existe compromiso por parte del director de Tecnología en Obras Civiles con la administración y la gestión del programa.

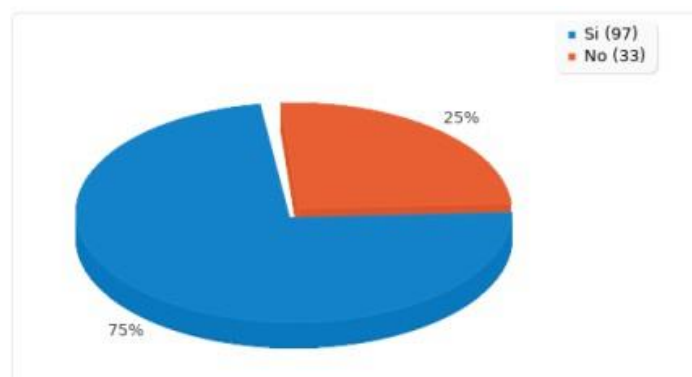




7. ¿Considera usted que el director del Programa promueve la participación de estudiantes y docentes en proyectos de investigación y proyección social?



8. ¿Considera usted que desde el programa se crean mecanismo para fortalecer la permanencia estudiantil?



#### 7.2.1.1. Análisis de resultados a Estudiantes

Según la encuesta de satisfacción enviada por medio de la Plataforma GESEN-UQ a los estudiantes del programa de Tecnología en Obras Civiles, se observan los siguientes resultados: de 367 correos electrónicos enviados para el diligenciamiento de la encuesta, 130 estudiantes respondieron a esta, siendo un porcentaje del 35.42% para la muestra seleccionada, destacándose lo siguiente:

El 75% de los encuestados califican la experiencia como estudiante del programa entre “muy satisfecho” y “satisfecho”, de los cuales algunos manifiestan que la



metodología es eficiente y la educación de muy buena calidad, mientras que un 13%, se sienten “poco satisfecho” y “muy insatisfecho”.

Los estudiantes califican el programa teniendo en cuenta los siguientes puntos: en cuanto a la atención telefónica y/o por correo electrónico, información del sitio web, apoyo tecnológico en las clases, registro de asignaturas, información y comunicación hacia el estudiante, estos se encuentran en promedio un 47.8% “satisfecho”.

Sobre la atención del director de programa, estos eligieron la opción “satisfecho” en un 45%.

Frente al cumplimiento de la agenda académica por parte de los docentes, se calificaron aspectos como cumplimiento de los horarios, metodología de enseñanza del docente, asesorías extra clases, metodología de evaluación, cumplimiento de los contenidos propuestos, donde 37.8% de los estudiantes se encuentran “muy satisfecho”, seguido de un 46.4% que se encuentran “satisfecho”.

En la pregunta que hace referencia a si el director responde a peticiones e inquietudes con claridad, pertinencia y oportunidad, estos respondieron que “sí” en un 79% y “no” en un 21%. Sin embargo, se observó en algunos estudiantes su inconformidad frente a que no reciben respuesta oportuna y veraz a sus inquietudes.

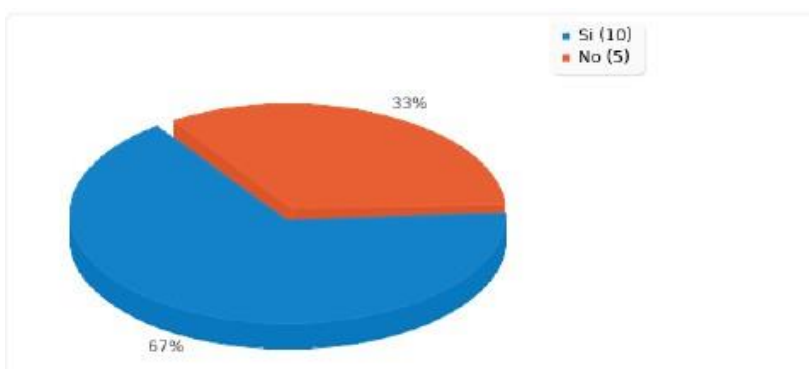
Considera que existe compromiso por parte del director de Tecnología en Obras Civiles con la administración y la gestión del programa, los estudiantes respondieron “sí” en un 83%. Sin embargo, un 22% de los encuestados afirman que “no” hay compromiso por parte del director con la administración y gestión del programa, resaltando la falta de gestión de mejoras, acompañamiento e información oportuna con los estudiantes de los CAT y la sede Armenia.

### 7.2.2. Análisis de resultados a profesores

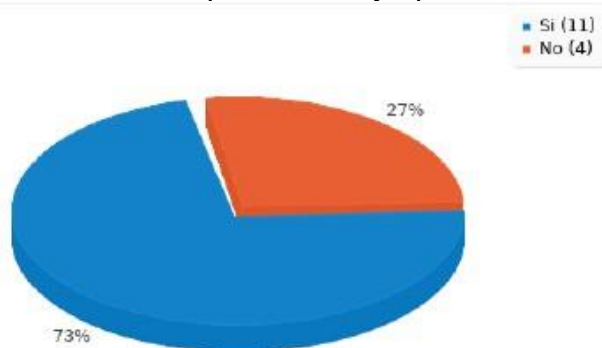
Se realizaron en el aplicativo GESEN-UQ, 15 encuestas a los docentes del programa, (aplicadas durante la semana del 12 de septiembre al 05 de octubre de 2023), con el objetivo de medir la satisfacción del profesor en relación a los servicios ofrecidos por parte del programa académico, se evidenció lo siguiente: (resultados de la encuesta de satisfacción del estudiante reposa en el expediente OCI).

1. ¿Considera usted que el Programa Académico de Tecnología en Obras Civiles promueve la participación de estudiantes y docentes en proyectos de investigación y proyección social?

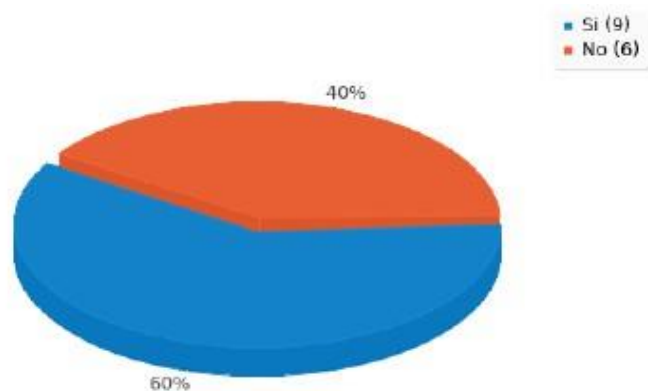




2. ¿El Director del programa de Tecnología en Obras Civiles responde a sus peticiones con claridad, pertinencia y oportunidad?



3. ¿Considera usted que desde programa académico se crean mecanismos de seguimiento y control a los estudiantes del programa?



### 7.2.2.2. Análisis de resultados de Encuesta a Docentes

El 67% de los docentes del programa considera que se promueve la participación de estudiantes y docentes en proyectos de investigación y proyección social, no obstante, el otro 33% de los encuestados afirman que : *“No existen estrategias por parte de la dirección del programa que promueva en docentes y estudiantes la participación en proyectos de investigación, ni se promueve la creación de proyectos que incentive la proyección social”, “sin embargo, es importante señalar que la participación de estudiantes y docentes en proyectos de investigación y proyección social depende también de la motivación y el compromiso de cada uno. El programa puede brindar los mecanismos necesarios, pero es necesario que los estudiantes y docentes estén dispuestos a aprovecharlos”.*

Así mismo, el 73% de los docentes encuestados opinan que el director del programa de Tecnología en Obras Civiles responde a sus peticiones con claridad, pertinencia y oportunidad, sin embargo, el otro 27 % de la muestra, afirma que: *“En la mayoría de ocasiones el director del programa desconoce los procesos y estatutos de la Universidad, incluso ocasiona desinformación y retrasos en los procesos, motivo por el cual se debe acudir a otras instancias al interior de la Universidad”.*

De otro lado, el 60 % de los docentes consideran que desde el programa académico “SI” se crean mecanismos de seguimiento y control a los estudiantes, mientras que un 40% de los encuestados, afirma que “NO” en cuanto a: *“El desconocimiento por parte de la dirección del programa sobre los estudiantes es total, hay muchas inconformidades por parte de los estudiantes por el poco seguimiento a los procesos, sobre todo de último semestre”. “Por parte de la dirección del programa se muestra de manera reiterativa un desinterés para la atención de los estudiantes, evidenciando un desconocimiento en las problemáticas, solicitudes y necesidades de los estudiantes, la cual es mayor en los CAT diferentes al de Armenia”.*

## 8. CONCLUSIONES

- ✓ Se identificaron tres oportunidades de mejora en la auditoría correspondientes a: Informes de Gestión, Gestión de Riesgos y Gestiones necesarias para definir convenios o contratos, para lo cual deberá diligenciar el formato de plan de mejoramiento y enviarlo en un periodo no mayor a 15 días a la Oficina de Control Interno.
- ✓ Frente a las cinco dimensiones del Modelo Integrado de Control Interno MECI, aplicado al Programa de Tecnología en Obras Civiles, se evidenció una calificación desfavorable (1 y 2), frente a las gestiones realizadas por el programa académico.





- ✓ Durante la auditoría existió compromiso y disposición del personal administrativo.

## 9. RECOMENDACIONES

- ✓ Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo 005 de 2005 Artículo 60 Numeral 10, se recomienda trabajar conjuntamente con la Dirección de Planeación Estratégica frente a los Indicadores de Gestión del Programa (evaluar y controlar el funcionamiento del programa).
- ✓ Se recomienda, apoyarse con la Dirección de Comunicaciones Estratégicas, para la divulgación y socialización de la gestión del programa, teniendo en cuenta la Resolución de Rectoral N°1126 del 2 de diciembre de 2008, *“por medio del cual se establece la Política de Comunicaciones de la Universidad del Quindío.”*
- ✓ Incentivar la participación de estudiantes y docentes en proyectos de investigación y proyección social del programa.
- ✓ Fortalecer el acompañamiento, seguimiento y control a los estudiantes y docentes de los diferentes CAT, con el fin de conocer sus necesidades y preferencias.
- ✓ Continuar con el proceso de Autoevaluación para dar cumplimiento a la Renovación de Registro Calificado del programa.
- ✓ Se recomienda responder con veracidad y celeridad a los trámites, servicios e información requerida por la comunidad Universitaria.

Cordialmente,



**CLAUDIA PATRICIA GONZALEZ QUINTERO**  
Jefe Oficina de Control Interno

Elaboró: Yasmid Osorio Pinilla  
Gina Paola Echeverry Montes







## OFICINA DE CONTROL INTERNO

**Tel: (57) 6 735 9300 Ext 324**  
**Carrera 15 Calle 12 Norte**  
**Armenia, Quindío – Colombia**  
**correoelectronico@uniquindio.edu.co**

**UNIQUEINDIO**, en conexión territorial

Carrera 15 Calle 12 Norte Tel: (606) 7 35 93 00 Armenia - Quindío - Colombia